



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

NR. 493 / DPSG  
DATA 27-03-2015

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
121/07.04.2015

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și proiectului de lege privind normativele de personal pentru unitățile administrativ-teritoriale și instituțiile publice*, inițiată de domnul deputat PSD Florin Iordache împreună cu un grup de parlamentari PSD (Plx. 9/2015, L 121/2015).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea modalității de stabilire a numărului de posturi din aparatul de specialitate pentru consiliile locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și consiliilor județene.

În cazul consiliilor locale ale comunelor, pornind de la un număr minim de 19 posturi pentru o localitate cu 1500 de locuitori, se propune să se adauge:

- câte 1 post pentru fiecare mie de locuitori sau fracțiune de 1000 de locuitori ce depășesc 1500 locuitori;
- câte 1 post pentru fiecare 5 sate componente sau fracțiuni, la localitățile cu mai mult de 2 sate;
- 1 post în plus pentru zona de deal și 2 posturi pentru zona de munte.

În cazul consiliilor locale ale orașelor și municipiilor, la numărul minim de 45 de posturi pentru un oraș sau municipiu sub 20.000 locuitori, se propune

adăugarea a câte 1 post pentru fiecare 2000 locuitori sau fracțiune de 2000 locuitori ce depășesc 10.000 locuitori.

De asemenea, se propune ca pentru celelalte instituții publice și servicii publice înființate și organizate prin hotărâri ale autorităților deliberative care primesc sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea unor cheltuieli prin bugetele locale, numărul de posturi și cheltuielile de personal să se stabilească la nivel județului pe unități administrativ-teritoriale prin hotărâre a Guvernului, la propunerea consiliilor județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București.

## II. Observații

1. Menționăm faptul că actele normative care stabilesc numărul maxim de posturi al salariaților din segmentul bugetar au fost elaborate luând în considerare constrângerile avute în înțelegerile cu finanțatorii externi ai României, și anume, păstrarea anvelopei cheltuielilor de personal din segmentul bugetar la nivelul a 7,4% din PIB, precum și păstrarea numărului maxim al salariaților din segmentul bugetar la nivelul maxim de 1.187.000.

*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, cu modificările și completările ulterioare*, a fost adoptată pentru raționalizarea cheltuielilor, astfel încât să se realizeze un echilibru cu veniturile realizate deoarece, la nivelul anului 2010, s-au remarcat diferențe mari în privința numărului de personal în colectivități locale de dimensiuni similare. Au fost, astfel, introduse normative de personal pentru fiecare categorie de unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, fără a fi vizat și personalul salarizat de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale în capitolele bugetare „Învățământ” și „Asigurări și asistență socială”, finanțate din bugetele locale, și în capitolul bugetar „Sănătate”, indiferent de sursa de finanțare, deoarece acestea au deja standarde de cost ce includ și normative de personal.

Numărul maxim de posturi astfel stabilit este aferent atât aparatului de specialitate, cât și instituțiilor publice sau serviciilor publice înființate în subordinea acestora.

Ca urmare, considerăm că adoptarea propunerii legislative poate conduce la majorarea numărului de posturi aprobate la nivelul autorităților publice locale și instituțiilor din subordinea acestora, ceea ce generează un impact suplimentar asupra cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat.

Potrivit prevederilor alin. (1) al art. 7 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările și completările ulterioare*, în cazul propunerilor de introducere a unor inițiative legislative a căror adoptare atrage

majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte fișa financiară prevăzută de art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată, precum și de propuneri realiste în vederea acoperirii majorării cheltuielilor.

2. Potrivit *Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare*, comunele, orașele, municipiile și județele sunt unități administrativ-teritoriale în care se exercită autonomia locală și în care se organizează și funcționează autorități ale administrației publice locale.

De asemenea, opinăm în sensul că soluțiile de stabilire a numărului maxim de personal ce poate fi încadrat în aparatul propriu al instituțiilor care funcționează în subordinea sau sub autoritatea autorităților administrației publice locale ar putea fi calificată ca fiind contrară *principiului constituțional al autonomiei locale*, prevăzut la art. 120 din Constituție.

3. Sub aspectul arhitecturii normative a propunerii legislative, precizăm că aceasta nu respectă rigorile *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, având în vedere că titlul unui act normativ este elementul principal de identificare. În acest context, un titlu care are în vedere „*modificarea unui proiect de lege*” este ambiguu și lipsit de atributul concret al individualizării, nefiind în acord cu normele de tehnică legislativă reglementate de *Legea nr. 24/2000*.

Totodată, modificarea, ca și eveniment legislativ intervine asupra unui act normativ existent și cu privire la care au fost îndeplinite exigențele legale necesare intrării în vigoare. Pe cale de consecință, dacă se are în vedere schimbarea unor soluții legislative promovate printr-un act normativ, este absolut necesar să fie identificat expres actul normativ în vigoare asupra căruia intervine modificarea.

În cazul în care se propun soluții legislative care nu mai sunt compatibile cu reglementările în vigoare, atunci este necesară abrogarea normelor existente, pentru înlăturarea apariției unor elemente contradictorii între noul act normativ și vechea reglementare, precum și pentru a nu exista eventuale paralelisme legislative.

Menționăm, în acest sens, și faptul că în *Expunerea de motive* se face trimitere la acte normative abrogate, astfel:

- *Ordinul nr. 38/2003 pentru aprobarea Normelor generale privind exercitarea activității de audit public intern, cu modificările ulterioare*, abrogat prin dispozițiile art. 3 din *Hotărârea Guvernului nr. 1086/2013 pentru aprobarea Normelor generale privind exercitarea activității de audit public*;

- *Legea nr. 47/2006 privind sistemul național de asistență socială, abrogată de art. 146 din Legea asistenței sociale nr. 292/2011.*

Având în vedere că nu este prevăzut un termen ulterior de intrare în vigoare a legii, prin raportare inclusiv și la termenele de reorganizare prevăzute în propunerea legislativă, era necesară studierea prealabilă a posibilității efective de aducere la îndeplinire (în condițiile și în termenele stabilite) a dispozițiilor care formează obiectul reglementării.

4. Potrivit propunerii legislative, sunt stabilite unele limite mai ridicate în ceea ce privește numărul maxim de posturi ce pot fi încadrate la nivelul unora dintre unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale decât cele stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010.

În acest context, nu rezultă cu claritate de ce o majorare a numărului de posturi este asociată cu o reorganizare prin reducerea numărului de posturi deja ocupate.

5. Prin art. 3 din propunerea legislativă se sancționează, ca și contravenție, nerespectarea art. 1 alin. (1) prin care se stabilește că autoritățile autonome au obligația să stabilească în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a legii organice și numărul de posturi pentru aparatul propriu, în limita numărului de persoane prevăzut în Anexă.

Apreciem că termenul de 30 de zile este greu realizabil, dat fiind faptul că procedul în sine al reorganizării la care obligă legea este complex, presupunând o întindere în timp, care nu se poate derula în acel termen.

Totodată, apreciem quantumul amenzii ca fiind foarte mare.

De asemenea, în cuprinsul art. 3 alin. (2) al propunerii este menționată Curtea de Conturi a României ca autoritate care poate stabili contravenții, în condițiile în care, această instituție nu are atribuții cu privire la modul în care o autoritate publică își stabilește numărul de personal, ci atribuții de control asupra modului de formare, de administrare și de întrebuintare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public.

De asemenea, prevederile propunerii legislative excedează competențelor Ministerului Afacerilor Interne, context în care apreciem că nu se justifică introducerea acestei instituții în categoria organelor constatatoare ale contravenției prevăzute la alin. (2) al art. 3 din inițiativa legislativă.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
**Victor-Viorel PONTA**

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu**  
**Președintele Senatului**